

UMOWA O DZIEŁO AUTORSKIE NR []

zawarta w dniu **24.05.2023** r. w Dąbrowie Górniczej
pomiędzy
Akademią WSB, z siedzibą w: **41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Cieplaka 1c**,
reprezentowaną przez Prorektor ds. nauki i kształcenia:
dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, prof. AWSB
zwaną w treści umowy Uczelnią,
a
Pan/Pani []
adres zam.: []
zwanym/zwaną w treści umowy Recenzentem.

§ 1

1. W związku z postępowaniem habilitacyjnym wszczętym w dniu 02.02.2023 r. dotyczącym nadania dr. [] stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie Recenzent zobowiązuje się do wykonania dla Uczelni dzieła polegającego na wykonanie recenzji (zwanej w treści umowy recenzją, opinią lub utworem) dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm).
2. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć do dnia 24.07.2023 r.

§ 2

1. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
 - 1) Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) Recenzent nie uczestniczył, ani nie uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych,
 - 3) Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych,
 - 4) Recenzent nie pełnił funkcji promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata,
 - 5) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
2. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
3. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
4. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
 - 1) przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
 - a) data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany,
 - b) informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania,
 - c) przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska),
 - 2) przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny,

- 3) przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych, w tym:
- a) tytułu osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - b) danych naukowych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego,
 - c) informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego,
 - d) informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe,
 - e) informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych,
 - f) ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej,
 - g) informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną,
 - h) informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
- 4) w przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
5. Oprócz przedstawionych powyższych zagadnień, Recenzent może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
6. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez Recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
7. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Z tytułu wykonania recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z § 4, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości **2 379,30 zł brutto** (słownie: **dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści groszy**).
2. Wynagrodzenie będzie płatne w najbliższym terminie rozliczania przez Uczelnię wynagrodzeń z tytułu umów o dzieło autorskie przypadającym po przedłożeniu rachunku przez Recenzenta i stwierdzeniu przez Uczelnię należytego wykonania dzieła.
3. Zapłata uważana jest za dokonaną z chwilą obciążenia rachunku bankowego Uczelni na podstawie polecenia przelewu.

§ 4

1. Recenzent przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe, wynikające ze sporządzonej recenzji, z chwilą jej sporządzenia, nieodpłatnie, w szczególności prawo do rozporządzania i korzystania z recenzji.
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1231 z późn. zm.) autorskie prawa majątkowe do utworu, w zakresie rozporządzania i korzystania z recenzji na terenie każdego kraju, stworzonej w wyniku wykonania

niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego na wszelkich znanych w chwili zawarcia umowy polach eksploatacji, w szczególności w zakresie:

- 1) wprowadzania do pamięci komputera, przechowywania, wyświetlania, uruchamiania i używania wszelkich elementów opinii przez nieograniczoną liczbę osób,
 - 2) wszelkiego utrwalania i zwielokrotniania (w tym wprowadzania do pamięci komputera lub innego urządzenia), wytwarzania egzemplarzy jakąkolwiek techniką, w tym drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego, mechanicznego, optycznego, elektronicznego, lub innego, techniką analogową lub cyfrową, w dowolnym systemie lub formacie, na wszelkich nośnikach, w tym nośnikach audio lub video, nośnikach papierowych lub podobnych, światłoczułych, magnetycznych, optycznych, dyskach, pamięciach, nośnikach komputerowych i innych nośnikach zapisów i pamięci oryginałem lub egzemplarzami,
 - 3) obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których opinię utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy,
 - 4) rozpowszechniania opinii w sposób inny niż określony w pkt. 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie opinii w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w szczególności za pośrednictwem sieci internet.
3. Recenzentowi nie przysługuje odrębne wynagrodzenie za korzystanie z opinii na każdym odrębnym polu eksploatacji.
4. Recenzentowi nie przysługuje prawo zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego.
5. Z chwilą wydania opinii Recenzent przenosi na Zamawiającego autorskie prawa zależne do recenzji, tj. prawo zezwalania na rozporządzanie i korzystanie na terenie każdego kraju na wszelkich znanych w chwili zawarcia umowy polach eksploatacji, a w szczególności w zakresie:
- 1) wprowadzania do pamięci komputera, przechowywania, wyświetlania, uruchamiania i używania wszelkich elementów opinii przez nieograniczoną liczbę osób,
 - 2) wszelkiego utrwalania i zwielokrotniania (w tym wprowadzania do pamięci komputera lub innego urządzenia), wytwarzania egzemplarzy jakąkolwiek techniką, w tym drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego, mechanicznego, optycznego, elektronicznego, lub innego, techniką analogową lub cyfrową, w dowolnym systemie lub formacie, na wszelkich nośnikach, w tym nośnikach audio lub video, nośnikach papierowych lub podobnych, światłoczułych, magnetycznych, optycznych, dyskach, pamięciach, nośnikach komputerowych i innych nośnikach zapisów i pamięci oryginałem lub egzemplarzami,
 - 3) obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których opinię utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy,
 - 4) rozpowszechniania opinii w sposób inny niż określony w pkt. 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie recenzji w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w szczególności za pośrednictwem sieci Internet.
6. Recenzentowi nie przysługuje prawo do żądania oznaczenia egzemplarzy opinii swoim imieniem i nazwiskiem oraz tytułem recenzji.
7. Recenzent odpowiada za materiały przekazane lub udostępnione mu przez Zamawiającego. Wraz z przekazaniem opinii, Recenzent jest zobowiązany zwrócić Zamawiającemu wszelkie przekazane lub udostępnione mu materiały.
8. W razie skierowania przeciwko Zamawiającemu roszczeń przez osoby trzecie z tytułu naruszenia przysługujących im praw autorskich, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi o tym Recenzenta, który zobowiązuje się do wstąpienia w miejsce Zamawiającego i całkowitego zaspokojenia roszczeń osób trzecich oraz zwolnienia Zamawiającego od obowiązku świadczeń z tego tytułu.

§ 5

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@wsb.edu.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - 1) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - 2) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążyących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - 3) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - 4) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego, którym powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń.
6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 6

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.
4. Wszelkie zmiany, uzupełnienia i rozwiązanie umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

RECENZENT



ZAMAWIAJĄCY

PROREKTOR DS. NAUK I KSZTAŁCENIA


Prof. dr hab. inż. Szymon Woszczyna, prof. AIOP